



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาลตำบลควนกลาง โทรศัพท์ ๐๗๕-๘๐๙๒๙๖

ที่ - วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลควนกลาง

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : IT A) ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลควนกลาง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเมื่อลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินฯ โดย เทศบาลตำบลควนกลาง มีคะแนนรวม อยู่ที่ ๙๘.๓๘ (ผ่านดีเยี่ยม) และมีคะแนนแยกตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ((Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีคะแนน ๑๐๐

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : ETA) ส่วนที่ ๑ มีคะแนน ๙๖.๙๘

๓. EIT ส่วนที่ ๒ มีคะแนน ๙๘.๙๐

๔. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนน ๙๗.๕๐


๓. ข้อเสนอแนะ

เห็นควร


๑. แจ้งผลการประเมินฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน

๒. จัดประชุมเพื่อร่วมกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางสาวนิภาภรณ์ ไชยธรรม)
เจ้าพนักงานธุรการ

ความเห็นปลัดเทศบาล.....

(ลงชื่อ) 
(นายสำราญ ลิ้มแสง)
ปลัดเทศบาลตำบลควนกลาง

ความเห็นนายกเทศมนตรี

.....
.....

(ลงชื่อ)



(นางอุไร ว่องสกุล)

นายกเทศมนตรีตำบลควนกลาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

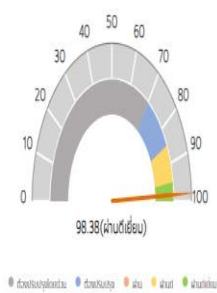


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

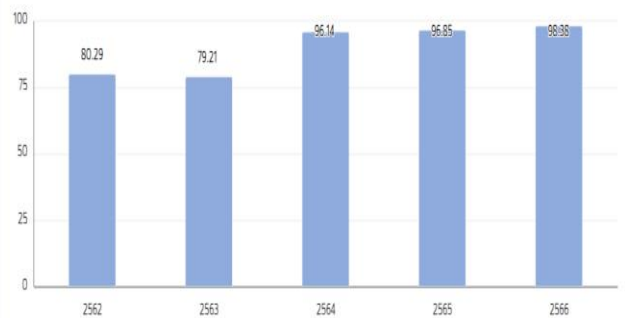
เทศบาลตำบลควนกลาง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 170 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

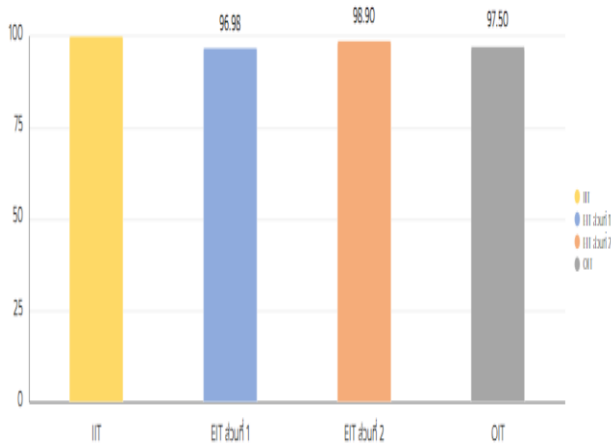
ผลการประเมินในภาพรวม



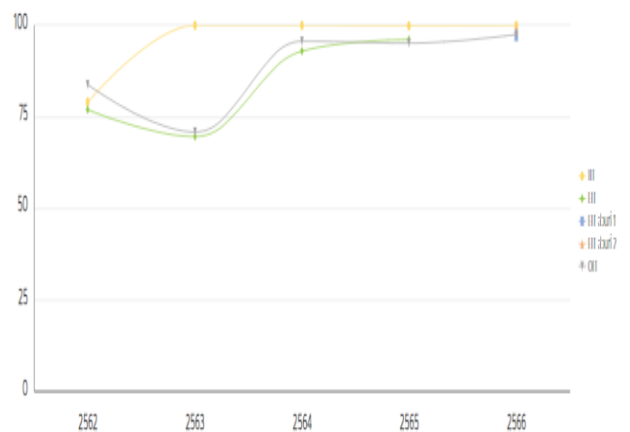
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

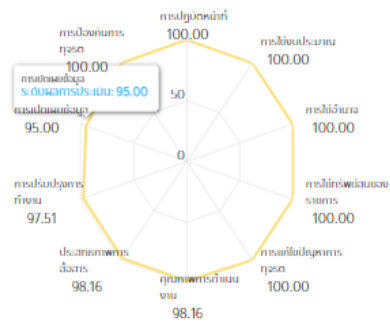


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.16
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.16
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.51
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

EiSurvey	คะแนนเฉลี่ย	EiSurvey	คะแนนเฉลี่ย	EiSurvey	คะแนนเฉลี่ย
6 ชุดแบบประเมิน	99.34	7 ชุดแบบประเมิน	99.34	8 ชุดแบบประเมิน	98.02

e1 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าเป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด						96.70
ตัวบ่งชี้	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	รวม	
e1 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าเป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%		96.70
e2 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าอย่างมีประสิทธิภาพและได้งานถูกต้อง						100.00
ตัวบ่งชี้	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	รวม	
e2 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าอย่างมีประสิทธิภาพและได้งานถูกต้อง	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
e3 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าโดยรวดเร็วและตรงต่อความต้องการ						100.00
ตัวบ่งชี้	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	รวม	
e3 หน่วยงานผู้ให้บริการทำหน้าโดยรวดเร็วและตรงต่อความต้องการ	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
e4 ในวง 1 ปีที่ผ่านมา สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครบถ้วน เพียงพอ ต่อการใช้งาน (เฉพาะวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์) เพื่อสนับสนุนการให้บริการ						100.00
ตัวบ่งชี้	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	รวม	
e4 ในวง 1 ปีที่ผ่านมา สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครบถ้วน เพียงพอ ต่อการใช้งาน (เฉพาะวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์) เพื่อสนับสนุนการให้บริการ		100.00%	ไม่ได้	0%		100.00
e5 หน่วยงานมีการทำหน้าครบถ้วนทุกด้าน						100.00
ตัวบ่งชี้	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	รวม	
e5 หน่วยงานมีการทำหน้าครบถ้วนทุกด้าน	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

OIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย
9 มาตรฐาน	95.00	10 มาตรฐาน	100.00

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
01 โครงสร้าง	100.00	จุดเริ่มต้น
02 วัตถุประสงค์	100.00	จุดเริ่มต้น
03 งบประมาณ	100.00	จุดเริ่มต้น
04 แผนยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์หน่วยงาน	100.00	จุดเริ่มต้น
05 วัตถุประสงค์	100.00	จุดเริ่มต้น
06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	จุดเริ่มต้น
07 วัตถุประสงค์	100.00	จุดเริ่มต้น
08 QA	100.00	จุดเริ่มต้น
09 Social Network	100.00	จุดเริ่มต้น
010 นโยบาย/คู่มือ/กฎระเบียบ ฯลฯ	100.00	จุดเริ่มต้น

กรมโยธาธิการ			100.00
ชื่อโครงการ	งบ/บาท	คำอธิบายโครงการ	
01 แผนพัฒนาและก่อสร้างโยธา	100.00		อนุมัติ
02 งานก่อสร้างอาคารสำนักงานและก่อสร้างโยธา 6 ชั้น	100.00		อนุมัติ
03 งานก่อสร้างโยธา	100.00		อนุมัติ
04 ผู้รับจ้างโยธา	100.00		อนุมัติ
05 ผู้รับจ้างโยธา	100.00		อนุมัติ
06 ผู้รับจ้างโยธา	100.00		อนุมัติ
07 งานก่อสร้างอาคารโยธา	100.00		อนุมัติ
08 E-Service	100.00		อนุมัติ

การส่งเสริมการค้า			100.00
ชื่อโครงการ	งบ/บาท	คำอธิบายโครงการ	
09 แผนส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
010 งบประมาณส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
011 งบส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
012 งานส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ			100.00
ชื่อโครงการ	งบ/บาท	คำอธิบายโครงการ	
013 งบส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
014 งบส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
015 งบส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ
016 งานส่งเสริมการค้า	100.00		อนุมัติ

การส่งเสริมวิสาหกิจ			75.00
ชื่อโครงการ	งบ/บาท	คำอธิบายโครงการ	
017 แผนส่งเสริมวิสาหกิจ	100.00		อนุมัติ
018 งบส่งเสริมวิสาหกิจ	100.00		อนุมัติ
019 งบส่งเสริมวิสาหกิจ	0.00	งบสนับสนุนการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	อนุมัติ
020 งบส่งเสริมวิสาหกิจ	100.00		อนุมัติ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT EitPublic EitSurvey

อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ความสุขในการทำงาน ทำเนียบเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 19 คน



จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 32 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



- มากกว่า 60 ปี : 7.69 %
- 51 - 60 ปี : 23.08 %
- 41 - 50 ปี : 46.15 %
- 31 - 40 ปี : 15.38 %
- ต่ำกว่า 20 ปี : 7.69 %

ชาย

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



- มากกว่า 60 ปี : 15.79 %
- 51 - 60 ปี : 21.05 %
- 41 - 50 ปี : 21.05 %
- 31 - 40 ปี : 5.26 %
- 20 - 30 ปี : 31.58 %
- ต่ำกว่า 20 ปี : 5.26 %

หญิง

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



อื่นๆ

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 10 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



ชาย

51 - 60 ปี : 80 %

31 - 40 ปี : 20 %

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



หญิง

มากกว่า 60 ปี : 40 %

51 - 60 ปี : 20 %

41 - 50 ปี : 40 %

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



อื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลควนกลางหน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๓๘ คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เทศบาลตำบลควนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควบรักษามาตรฐานไว้ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เทศบาลตำบลควนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)E๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๕) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ต่อไปE๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งานE๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้นE๑๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่

บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม E๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓) E๑๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เทศบาลตำบลควนกลาง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ ข้อ ๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน มาตอบ ซึ่งไม่ตรงตามองค์ประกอบที่กำหนด

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน

แสดงข้อมูล

ชื่อกรม/ส่วน	ไม่มีรายงาน	ลดลง	เพิ่มขึ้น	คงที่
ส่วนที่ ๕ รับผิดชอบด้าน (ยกเว้น) ที่ควบคุมระบบ ความโปร่งใส หรือการปฏิบัติงานของส่วน ที่เป็นวิสัยเดิม ยกเว้นเพียง	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ชื่อกรม/ส่วน	ไม่มีรายงาน	ลดลง	เพิ่มขึ้น	คงที่
ไม่มีผล 5 ปีข้างหน้า ส่วนความโปร่งใสที่ควบคุมระบบ ความโปร่งใส หรือการปฏิบัติงานของส่วน ยกเว้น	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%